

**ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12

адрес электронной почты: [9aas.info@arbitr.ru](mailto:9aas.info@arbitr.ru)адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****№ 09АП-59397/2021**г. Москва  
22 декабря 2021 года

Дело № А40-50796/21

Резолютивная часть постановления объявлена 16 декабря 2021 года  
Постановление изготовлено в полном объеме 21 декабря 2021 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:  
председательствующего судьи Лепихина Д.Е.,  
судей: Марковой Т.Т., Кочешковой М.В.,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Казнаевым А.О.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Администрации  
ЗАТО

Александровск Мурманской области  
на решение Арбитражного суда г. Москвы от 26.07.2021 по делу № А40-50796/21  
по заявлению Администрации ЗАТО Александровск Мурманской области  
к 1. Минстрой России,  
2. ФКУ «Объединенная дирекция» Минстроя России,  
о признании

при участии:

от заявителя: Андреева Е.А. по доверенности от 03.12.2020;

от заинтересованных лиц: 1. Рыбкина В.Н. по доверенности от 05.10.2021; 2. Касьяненко

Т.О. по доверенности от 19.08.2020;

**У С Т А Н О В И Л:**

решением Арбитражного суда города Москвы от 26.07.2021 оставлено без удовлетворения заявление Администрации Закрытого административно-территориального образования Александровск Мурманской области (далее – администрация) о признании недействительными результатов контрольного мероприятия, изложенных в письме (предписании) Минстроя России (далее – министерство) от 03.12.2020 № 49398-СБ/11.

Не согласившись с решением суда, администрация обратилась в Девятый арбитражный апелляционный суд с жалобой.

В судебном заседании апелляционного суда представитель администрации поддержал доводы, изложенные в апелляционной жалобе, представители министерства и ФКУ «Объединенная дирекция» Минстроя России (далее – учреждение) поддержали решение суда.

Изучив материалы дела, выслушав представителей участвующих в деле лиц, апелляционный суд с учетом положения ч.1 ст.268 АПК РФ о повторности рассмотрения

дела, п.13 ч.2 ст.271 АПК РФ приходит к выводу об отмене оспариваемого решения суда по следующим мотивам.

Согласно материалам дела, в соответствии с приказом министерства от 26.06.2020 № 345/яр в период времени с 14 по 25 сентября 2020 года учреждением проведены в администрации контрольные мероприятия по вопросам исполнения государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством.

В ходе проведения контрольных мероприятий учреждением выявлены нарушения, имевшие место при оформлении и выдаче государственных жилищных сертификатов.

Результаты контрольных мероприятий оформлены письмом (предписанием) министерства от 03.12.2020 № 49398-СБ/11.

Допущенные администрацией нарушения изложены в информационной справке.

В соответствии с информационной справкой сертификат серии ТО № 530993 от 21.06.2018 выдан гражданке Калашниковой Л.Н.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости (далее - выписка из ЕГРН) от 22.03.2018 №00-00-4001/5259/2018-6225 Калашникова Л.Н. 25.01.2018 перед получением сертификата произвела сделку по отчуждению принадлежащей ей 1/2 доли в праве собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: Мурманская область, г. Снежногорск, общая площадь - 47,1 кв.м.

Калашникова Л.Н. относится к категории, указанной в ч.1 ст.3 Федерального закона от 29.12.2014 № 454-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О закрытом административно-территориальном образовании», в статью 17 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и об обеспечении мер государственной поддержки в отношении отдельных категорий граждан» (далее - Закон № 454-ФЗ).

На момент оформления сертификата пятилетний срок с момента совершения сделки по отчуждению доли в праве собственности на жилое помещение не истек.

Учитывая изложенное, по мнению министерства, при оформлении сертификата необходимо было осуществить корректировку норматива общей площади жилого помещения, учитываемого при расчете размера социальной выплаты, в меньшую сторону: 33 кв.м - (47,1 кв.м \* 1/2) - 9,45 кв.м.

Министерство считает, что в результате оформления сертификата серии ТО № 530993 ущерб для федерального бюджета составил 891,3 тыс. рублей:

1 249,0 тыс. руб. - (9,45 кв.м \* 37 848 руб. за 1 кв.м) = 891,3 тыс. руб.

В соответствии с информационной справкой сертификат серии ТО № 530994 от 21.03.2018 выдан гражданину Васеневу В.А., состав семьи 1 человек.

Согласно выписке из ЕГРН от 22.03.2018 № 00-00-4001 /5259/2018-7146 Васенев В.А. 23.03.2014 произвел сделку по отчуждению принадлежащего ему на праве собственности жилого помещения, расположенного по адресу: Мурманская область, г. Снежногорск, общая площадь - 62,0 кв. м.

Васенев В.А. относится к категории, указанной в ч.1 ст.3 Закона № 454-ФЗ. На момент оформления сертификата пятилетний срок с момента совершения сделки по отчуждению жилого помещения не истек.

Учитывая изложенное, по мнению министерства, при оформлении сертификата необходимо было осуществить корректировку норматива общей площади жилого помещения, учитываемого при расчете размера социальной выплаты, в меньшую сторону: 33,0 кв.м. - 62,0 кв.м = - 29,0 кв.м (отрицательная величина).

Министерство считает, что в результате оформления сертификата серии ТО № 530994 ущерб для федерального бюджета составил 1 249, 0 тыс. рублей.

В соответствии с информационной справкой сертификат серии ТО № 531008 от 30.05.2018 выдан гражданке Стойловской Н.В.

Согласно выписке из ЕГРН от 08.05.2018 № 00-00-4001/5420/2018-8639 Стойловская Н.В. 20.06.2017 произвела сделку по отчуждению принадлежащего ей на праве собственности жилого помещения, расположенного по адресу: Мурманская область, г.Снежногорск, общая площадь - 48,02 кв. м.

Стойловская Н.В. относится к категории, указанной в ч.1 ст.3 Закона № 454-ФЗ. На момент оформления сертификата пятилетний срок с момента совершения сделки по отчуждению жилого помещения не истек.

Учитывая изложенное, по мнению министерства, при оформлении сертификата необходимо было осуществить корректировку норматива общей площади жилого помещения, учитываемого при расчете размера социальной выплаты, в меньшую сторону: 33 кв.м - 48,2 кв.м = -15,2 кв.м (отрицательная величина).

Министерство считает, сертификат серии ТО № 53100 оформлен необоснованно, ущерб для федерального бюджета составил 1 249,0 тыс.руб.

В соответствии с информационной справкой, сертификат серии ТО № 531032 от 15.06.2018 выдан гражданке Цукановой Н.П., состав семьи 2 человека.

В соответствии с выпиской из ЕГРН от 15.05.2018 № 00-00-4001/5442/2018-5092, Цуканова Н.П. 20.06.2017 произвела сделку по отчуждению с мужем принадлежащих им на праве собственности по 1/2 доли в праве собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: Мурманская область, г. Снежногорск, общая площадь - 61,1 кв.м.

Цуканова Н.П. относится к категории, указанной в ч.1 ст.3 Закона № 454-ФЗ. На момент оформления сертификата пятилетний срок с момента совершения сделки по отчуждению принадлежащих Цукановой Н.П. и ее супругу долей в праве собственности на жилое помещение не истек.

Учитывая изложенное, по мнению министерства, при оформлении сертификата необходимо было осуществить корректировку норматива общей площади жилого помещения, учитываемого при расчете размера социальной выплаты, в меньшую сторону: 42,0 кв.м - 61,1 кв.м = - 19,1 кв.м (величина отрицательная).

Министерство считает, что сертификат серии ТО № 531032 выдан необоснованно, ущерб для федерального бюджета составил 1 589, 6 тыс.руб.

Отказывая администрации в удовлетворении заявления, суд первой инстанции пришел к выводу о соответствии результатов контрольного мероприятия положениям абзаца 3 п.4 Порядка и формы определения размера социальной выплаты для приобретения жилого помещения за границами закрытого административно-территориального образования, приложение № 3 к приказу Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 15.09.2015 № 661/пр (далее – Порядок).

Между тем, судом не учтено следующее.

В абзаце 3 п.4 Порядка сказано, что для граждан, имеющих право на получение социальной выплаты в соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О закрытом административно-территориальном образовании», в статью 17 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и об обеспечении мер государственной поддержки в отношении отдельных категорий граждан», норматив общей площади жилого помещения, определенный в соответствии с пунктами 2 и 3 настоящего Порядка, уменьшается:

на общую площадь жилых помещений, на которую в результате совершенных гражданином и (или) членами его семьи действий и гражданско-правовых сделок уменьшился размер занимаемых (имеющихся) жилых помещений, расположенных за границами закрытого административно-территориального образования, или в отношении которой произведено отчуждение. Такое уменьшение производится в течение 5 лет со дня совершения указанных действий или гражданско-правовых сделок.

Из буквального толкования абзаца 3 п.4 Порядка следует, что фраза «...или в отношении которой произведено отчуждение...» так же относится к границам закрытого административно-территориального образования, как и слова до этой фразы.

Уменьшение общей площади и отчуждение общей площади имеют отношение только к жилым помещениям, расположенным за границами административно-территориального образования.

Как следует из содержания информационной справки, граждане отчуждали жилые помещения и доли в них, находящиеся в городе Снежногорск, т.е. в границах административно-территориального образования Александровск, а не за границами закрытого административно-территориального образования.

При изложенных обстоятельствах апелляционный суд приходит к выводу, что администрацией не допущены нарушения абзаца 3 п.4 Порядка, изложенные в информационной справке учреждения и признанные нарушениями министерством.

Приведенное апелляционным судом толкование абзаца 3 п.4 Порядка соответствует толкованию данной нормы права, которое дано во вступивших в законную силу решениях Полярного районного суда Мурманской области от 26.05.2021 и от 31.05.2021, в апелляционном определении Мурманского областного суда от 01.09.2021.

В данных судебных актах дано толкование абзаца 3 п.4 Порядка в пользу граждан, получивших сертификаты, которые совершали сделки, отчуждали жилые помещения в границах закрытого административно-территориального образования г.Снежногорск.

В рамках дел, рассмотренных Полярным районным судом Мурманской области граждане (иные, чем те, которые указаны в информационной справке) обращались с заявлениями о признании незаконными решений об уменьшении размера социальной выплаты для приобретения жилого помещения. Этим гражданам была уменьшена сумма по сертификатам на отчужденный размер жилой площади, находящейся на территории г.Снежногорск закрытого административно-территориального образования Александровск.

В судебных актах сделан вывод, что отчуждение гражданами жилых помещений, расположенных в границах закрытого административно-территориального образования по смыслу абзаца 3 п.4 Порядка не является основанием для уменьшения социальной выплаты для приобретения жилого помещения за границами закрытого территориального образования.

Судебными актами признаны незаконными решения об уменьшении размера социальных выплат для приобретения жилых помещений.

Таким образом, складывается ситуация, когда граждане, которые обратились в суд общей юрисдикции, получили признание своего права на получение социальной выплаты, на получение сертификата без уменьшения размера жилой площади на размер отчужденной жилой площади в г.Снежногорск, а в отношении граждан, которые в суд не обращались (граждане, указанные в информационной справке) учреждение и министерство сделали вывод о неправомерности получения социальных выплат, получения сертификатов без уменьшения размера жилой площади на размер отчужденной жилой площади в г.Снежногорске.

Таким образом, указанные граждане находятся в неравном положении.

При изложенных обстоятельствах, по мнению апелляционного суда, толкованием абзаца 3 п.4 Порядка в том виде, в котором его приводят министерство и учреждение, нарушается принцип правовой определенности. Когда по делам, рассмотренным судом общей юрисдикцией сделаны выводы в пользу граждан, а в рассматриваемом деле против.

В п.2.4. ст.7 Закона РФ от 14.07.1992 № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» (далее - Закон РФ от 14.07.1992 № 3297-1) перечислены случаи, когда граждане, состоящие на учете в качестве граждан, претендующих на получение социальной выплаты, снимаются с учета.

В материалах рассматриваемого дела отсутствуют доказательства существования случаев, предусмотренных п.2.4. ст.7 Закона РФ № 3297-1.

Согласно п.2.5. ст. 7 Закона РФ № 3297-1, в случае, если гражданин и (или) члены его семьи совершили действия, повлекшие намеренное ухудшение жилищных условий, гражданин принимается на учет граждан, претендующих на получение социальной выплаты, не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных действий.

В п.2.5. ст. 7 Закона РФ № 3297-1 перечислены действия, являющиеся намеренно ухудшающими жилищные условия на территории закрытого административно-территориального образования, в котором гражданин и члены его семьи постоянно проживают.

В материалах рассматриваемого дела отсутствуют доказательства существования действий, предусмотренных п.2.5. ст.7 Закона РФ № 3297-1.

При таких обстоятельствах отсутствуют правовые основания для признания администрации нарушившей положения Закона № 454-ФЗ и Закона РФ № 3297-1.

Выводы, изложенные в отзывах на апелляционную жалобу, опровергаются вышеизложенным.

Вышеизложенные обстоятельства не были учтены судом первой инстанции, что в силу ч.1 ст.268 АПК РФ позволяет апелляционному суду переоценить выводы суда.

При изложенных обстоятельствах апелляционная жалоба подлежит удовлетворению, заявление администрации подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 266, 268, 269, 270, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Девятый арбитражный апелляционный суд

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

решение Арбитражного суда города Москвы от 26.07.2021 по делу № А40-50796/21 отменить.

Признать недействительными результаты контрольного мероприятия, изложенные в письме (предписании) Минстроя России от 03.12.2020 № 49398-СБ/11.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья:

Д.Е. Лепихин

Судьи:

М.В. Кочешкова

Т.Т. Маркова

Телефон справочной службы суда – 8 (495) 987-28-00.